



UVOD U OKOLIŠNO - ODRŽIVI RAZVOJ

doc.dr.sc. **Željko Rozi**, dipl.ing.gra .

Građevinski fakultet

Sveučilište u Mostaru

Mario Zovko, dipl.ing.str.

Zdenko Mandi, dipl. ing. kem. teh.

Sažetak: Rad je pregledna retrospektiva nedavno izdane knjige: UVOD U OKOLIŠNO - ODRŽIVI RAZVOJ, od istih autora, te predstavlja ujedno i kratak izvod dijela jednog poglavlja ove knjige koji govori o okolišnom inženjerstvu u kontekstu održivog razvoja. Knjiga ima namjeru ukazati na neke javno dostupne podatke i otvoriti raspravu o budućnosti planeta Zemlje kod svakoga pojedinca (imatelja) jer se ta pitanja i ti u svih. Uz to, namjera je ukazati na neke sada uočene probleme i pokušati dati smjernice za rješavanje problema okolišne održivosti, pokušati razbiti neke stereotipe i, na koncu, dati neki uvod u cijeli široki spektar tema koje otvara sintagma *okolišno-održivi razvoj* u bilo kojem društvu na globalnoj i lokalnoj razini

Ključne riječi: Ekologija, okolišno inženjerstvo, održivi razvoj, upravljanje okolišem

INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL - SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract: The work is transparent retrospective recently published book: INTRODUCTION TO ENVIRONMENTAL - SUSTAINABLE DEVELOPMENT, by the same authors, and is also the epitome part of one chapter of this book that talks about environmental engineering in the context of sustainable development. The book is intended to point out some publicly available information and open debate about the future of planet Earth with every individual (readers) because these questions and concern of all. In addition, the intention is to point out some far identified problems and try to provide guidance to solve the problem of environmental sustainability, try to break some stereotypes and, in the end, give some introduction to the whole broad spectrum of topics that opens phrase environmentally-sustainable development in any society on global and local level

Key words: Ecology, environmental engineering, sustainable development, environmental management



1. UVOD

Okoliš je sve ono što nas okružuje (*Sve ono što nisam ja*, A. Einstein) [1] i zbroj svih uvjeta i utjecaja (fizički i biološki imbenici) koji djeluju na planetu Zemlji. Ljudi doživljavaju okoliš kroz različite aspekte (krajobraz, prirodni resursi, nestajanje šuma, industrijsko one išenje) i koriste ga za mnogo različitih namjena (rekreacija, izvor resursa, odlaganje otpada).

Okoliš zbog prevelikog utjecaja ljudi gubi sposobnost ispravno obavljati sve te potrebne i željene funkcije, kako za život ovjeka kao pojedinca, tako i za cijelokupno ovje anstvo kao vrstu. Na samome po etku ovog izlaganja potrebno je prisjetiti se nekih važnijih pojmoveva iz problematike zaštite okoliša i održivog razvoja, dva pojma koja se u svojoj biti tako jako preklapaju i nadopunjaju da smo mišljenja kako je potrebno objediniti pojmove *zaštita okoliša* i *održivi razvoj*, u pojmu - *okolišno-održivi razvoj*. [1]

1. **Ekologija** – znanost unutar biologije koja proučava odnose između organizama i okoliša u kojem žive (Ernest Haeckel, definirao je pojam ekologije).esto se pogrešno upotrebljava umjesto izraza **okoliš** (engleski *environment*). Popularizacijom pojma *ekologija*, postao je sinonim za okoliš. Dio ljudi izraz *ekologija* upotrebljava u širem smislu (socijalna ekologija) imaju i u vidu zakonitosti upravljanja našom *ku om* (grčki *oikos*), planetom Zemljom.
2. **Zaštita okoliša** – znanost o okolišu koja proučava sve aspekte zaštite okoliša i zdravlja ljudi primjenom inženjerske metodologije u iznalaženju rješenja za očuvanje prirodnih resursa i zaštitu sadašnjeg stanja okoliša. Skup različitih aktivnosti omogućava održavanje ili poboljšavanje obnavljanja kakvo je okoliša kroz sprječavanje emisije one iščekavaju ih tvari ili smanjenje one iščekavaju ih tvari u okolišu.
3. **Održivi razvoj** je takav razvoj koji zadovoljava potrebe današnjice bez ugrožavanja sposobnosti budućih naraštaja u zadovoljavanju njihovih potreba.

Pojavom industrijskog razdoblja, stanje u okolišu poprima neodržive značajke. Sveukupna ljudska aktivnost (industrija, graditeljstvo, promet, intenzivna poljoprivreda, eksploracija rudnoga blaga,...) remeti prirodnu ravnotežu i uništava pojedine ekosustave, pa štete izazvane u biosferi prijete zaustavljanjem održivog razvoja.

Sva živa生物 i pokušavaju sve raspoložive rezerve energije iskoristiti kako bi se razmnožavali i širili, što se može opisati kao - *normalno prirodno stanje*. Kolonija bakterija na hranjivoj podlozi razmnožava se neprestano sve dok ne iskoriste svu raspoloživu hranu i tek nakon toga dolazi do izumiranja te kolonije.

Svako živo生物 mijenja svoj okoliš, a neka to nije u osobito značajnoj mjeri. Uzmimo primjer jedne livade koja je ostavljena bez ikakvog utjecaja ovjeka. Ona će spontano prerasti u šumu jer će se na njoj naseliti biljke, rasti i razvijati se. Koralji stvaraju minijsaturne kuće veličine nekoliko milimetara, ali se svojim međusobnim vezivanjem adiraju u kilometrima dugu koraljne sprudove. Dabar gradi brane koje sasvim promijene okolni krajobraz.

Veoma bitni problemi u okolišu nastali pod utjecajem ovjeka su:

1. One iščekavaju tla, podzemnih voda, površinskih voda, mora i zraka;
2. Uništavanje šuma, povećanje pustinjskih predjela, erozija tla;
3. Promjena klime (u inak staklenika);
4. Smanjivanje ozonskog sloja u atmosferi;
5. Smanjenje biološke raznolikosti zbog izumiranja vrsta.



2. Osnovni pojmovi o okolišno-održivom razvoju

Održivost je izostati u bilo kojem području (neovisno o tomu - radi li se o klimi, biološkoj raznolikosti ili trgovini), ako Sjeveru ne uspije postići i sporazume koji poštuju ekološku politiku, a koje Jug ne smatra nepravednim. Bez pravednosti nema ni ekologije. O održivosti ne možemo govoriti ni onda kada se Jug ekonomski izrabljuje. Pravednost ne ide ruku pod ruku sa zaštitom okoliša, osim ako joj nije dano posebno mjesto u okviru ekološkog razvoja. I zbog toga vrijedi i obrnuta tvrdnja: bez ekologije nema pravednosti.

2.1. Pojam obnovljivosti / održivosti

Za svako posjećeno drvo mora izrasti jedno novo kako šuma ne bi nestalo. Poznato nam je da se to naziva *obnovljivo korištenje* i za današnjeg ovjeka to predstavlja neku vrstu standarda koji se podrazumijeva sam po sebi.

Prije 300 godina, to nije 1713. godine, viši šumarsko-rudarski inovnik Hans Carl von Carlowitz, u Saskoj (1645. – 1714.), osmislio je pojam obnovljivosti u šumarstvu. Tadašnja Saska skoro da je ostala bez šuma. Vladala je velika energetsko-sirovinska kriza kada je te 1713. godine Carlovitz objavio svoju knjigu *Sylvicultura oeconomica oder hausswirthliche Nachricht und Naturmaessige Anweisung zur Wilden Baum-Zucht* i prvi put formulirao naelo obnovljivosti. [7]

U tadašnjoj Saskoj ubrzano je rastao broj stanovnika te je bilo potrebno osigurati ogromne količine drvene građe za stanoigradnju. Stanovništvo je isključivo drvo koristilo i za grijanje i kuhanje. Osim toga, kroz su se šume kako bi se dobile nove plodne površine i novi pašnjaci za uzgoj stoke. I još nešto što je jako važno, a treba naglasiti: rudarstvo bez drveta kao sirovine tada se ne bi moglo ni zamisliti! Osobito jako važni rudnici srebra u Rudnoj gori (njem. Kirche - die Erzgebirge) koji su u doba Von Carlowitza bili kralježnica Saske kao države, bili su egzistencijalno ugroženi. Potrebe za proširenjem rudarskih jama nosivim gredama, obrada rude loženjem, a osobito pene i za topljenje za koje su trebale velike količine drvenog ugljena, ugrožavale su okolne šume svojom ogromnom potrošnjom drveta i drvene građe.

Šume su stoljećima nemilice sjećane pa je tako skoro sav prostor oko gradova u Rudnoj gori bila gola pustoš. Carlowitz je prepoznao opasnost koja prijeti od nestanka šume, a s njom i toliko potrebnog drveta, što u koncu nici ni nemogunost daljnog rudarenja na tim područjima.

Ipak, treba spomenuti kako je sretna okolnost što se, otprilike u to vrijeme, povećalo korištenje fosilnih goriva za loženje kako bi se zaštitile tada još preostale šume i podignule nove.

2.2. Neki današnji pogledi na održivi razvoj – etičke osnove

Ekološko-etičke teorije možemo podijeliti na etiri bitna modela: antropocentrizam, model koji uključuje životinje, biocentrizam i holistički model. [4]

1. Antropocentrizam model smatra kako mjeru u cilju zaštite prirode treba poduzimati samo u slučaju smanjenja ekološke opasnosti za čovjeka i osiguranja njegova blagostanja. Nekakva prava koja bi sama priroda imala uopće ne postoje i čovjek nema nikakvih obveza glede zaštite prirode. Ovaj model se razvijao kroz novijem podmodelu koji se naziva *prosvjete eni antropocentrizam model*. On polazi od čovjekovih potreba, ali prepoznaje da jedan sveobuhvatni antropocentrizam model



dugoro no - nije mogu . Nedostatak znanja ljudi o posljedicama njihova rada na prirodu, esto je u prošlosti dovodio do ekoloških kriza. Zbog toga se odre ena prava trebaju dati i prirodi. [5]

2. Model koji uklju uje i životinje razvijen je na teoriji da sva bi a koja osje aju bol i patnju moraju imati i svoja vlastita prava (Arthur Schopenhauer, 19. stolje e). U sedamdesetim godinama dvadesetog stolje a ovaj pokret dobiva na snazi, osobito u SAD-u. Naro ito treba spomenuti radove Petera Singera (knjiga *Animal Liberation*, 1975.), koji su senzibilizirali javnost u traženju prava životinja. [5]
3. Biocentri no na elo – prva razmišljanja u ovom smjeru poti u od Alberta Schweitzera po etkom dvadesetog stolje a koji je formirao pojам o dostojanstvu života kao takvog. U njema kom originalu to zvu i ovako: *Ich bin Leben, das leben will, inmitten von Leben, das leben will!* Re enica koja jako dobro zvu i na njema kom jeziku jer predstavlja i igru rije i: rije *Leben*, pisano velikim po etnim slovom, zna i život, dok je *leben*, pisano malim slovom, glagol i zna i živjeti. U slobodnom prijevodu, ova izjava bi se mogla prevesti kao: *Ja sam život koji želi živjeti, usred života, koji želi živjeti!* Prema ovome na elu, sva životna bi a imaju prava na život i zaštitu tog života. Naravno, i ovo na elo mišljenja prihva a utjecaje ovjeka na prirodu ukoliko oni služe održanju njegove egzistencije i ukoliko su ograni eni na ono neophodno. Drugi važan predstavnik ove struje mišljenja je Jonas [9] , koji razgrani ava vrijednosti živih organizama i ostalog.
4. Holisti ko na elo – ide još korak dalje nego biocentri no. Prema ovom pogledu na stvar, sva fizi ka priroda ima pravo na zaštitu bez obzira radi li se o živoj ili mrtvoj prirodi. Kao najvažnijeg predstavnika ovoga pravca može biti spomenut Klaus Meyer-Abich. [8]

Op enito gledano, odluka - kojem od ovih na ina razmišljanja se prikloniti, izgleda prili no teško. S jedne strane, antropocentri ni pogled ne izgleda dovoljno obuhvatan kako bi se zaštite životinje i biljke kao i prirodni krajolik. ak i jedan moderni antropogeni nastup koji zahtijeva zaštitu velikih dijelova prirode kao zašti enih podru ja nije dovoljan, jer ovjek teško može sagledati složenost prirode i odnosa i reakcija u njoj da bi kvalitetno mogao znati što e se u budu nosti dogoditi nakon njegovog utjecaja na pojedina podru ja. Pokušaji da se propisima o prostornom planiranju gleda unaprijed, esto završe loše po prirodu. S druge strane, uvo enjem prava žive i nežive prirode, odnosno stavljanjem ovjeka u isti rang, brzo bismo došli u situaciju da ovjek ne bi mogao (u ekstremnom slu aju), ak ni hranu uzimati iz prirode. Tako, na primjer, postoje ekstremna tuma enja koja zahtijevaju uzimanje samo vo a koje je opalo sa stabala, korištenje drvne mase s oboljelih stabala ili sli ne utopije.

Kao i u ve ini ostalih stvari, i ovdje je bitno na i neku mjeru izme u ovih samo naizgled suprotstavljenih na elu.

2.3. Neke definicije održivog razvoja

Održivi razvoj je takav razvoj koji zadovoljava potrebe današnjice bez ugrožavanja sposobnosti budu ih naraštaja u zadovoljavanju njihovih potreba.

Održivi razvoj je proces promjena u kojemu su iskorištavanje resursa, smjer ulaganja, orientacija tehni kog razvoja i institucionalne promjene, u me usobnom skladu i omogu avaju ispunjavanje potreba i o ekivanja sadašnjih i budu ih naraštaja.

Brundtland, Svjetska komisija o okolišu i razvoju 1987., Izvještaj Naša zajedni ka budu nost



Razvoj u okvirima prihvatnog kapaciteta ekosustava Zemlje.

IUCN - Međunarodna unija za očuvanje prirode

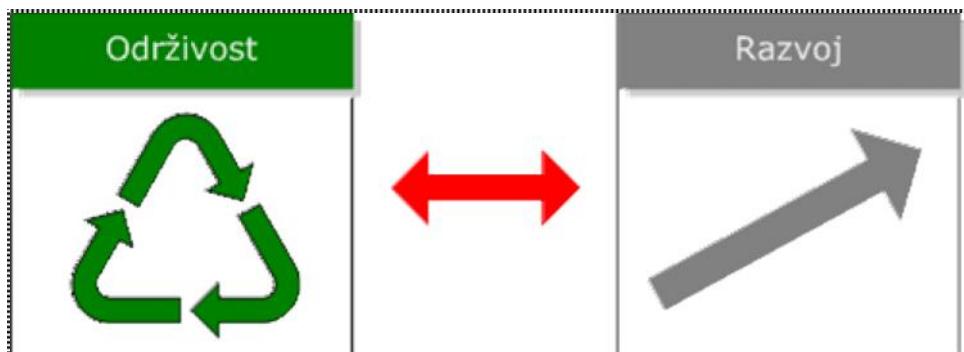
Poboljšanje kvalitete života, ali u okvirima prihvatnog kapaciteta ekosustava.

Claude Martin, WWF

Održavanje ravnoteže između ljudske potrebe za poboljšanjem kvalitete življenja i blagostanja s jedne strane te očuvanja prirodnih izvora i ekosustava, o kojima ovise budućnost i naraštaji.

The Global Development Research Center

Problemi s konceptom razvoja



Slika 1. Kolizija pojmljiva održivost i razvoj

Održivost da - održivi razvoj ne, tako glasi kritika upućena stalnoj kombinaciji dva koncepta - **održivosti i razvoja**. Razlog kritike su predrasude prema konceptu razvoja. Želja da se razvoj kombinira s održivošću, predstavlja paradoks. Dok održivost pripada ekološkom svjetonazoru, pojam razvoja potječe iz već davno prevladanog mehaničkog svjetonazora.

No, ipak, kako kaže Wolfgang Sachs, znanstvenik i istraživač Institut za pitanja klime, okoliša i energije iz Wuppertala, spajanjem pojmljiva 'održiv' i 'razvoj', prešlo se na teren jer je ne ambivalentnosti. Novi koncept je suptilno pomaknuo geometrijsko mjesto održivosti iz prirode u razvoj, dok se ranije pojam „održivo“ vezao samo za alternativne izvore energije, sada se taj pojam veže za razvoj. Ovakvim pomicanjem promijenilo se i shvaćanje, znaće održivosti se pomaknulo od zaštite prirode na zaštitu razvoja. S obzirom na injenicu da je razvoj koncepcionalno postao samo prazna ljuštura, ono što je trebalo označiti održivost tog razvoja bilo je nejasno i kontroverzno. Zbog toga su tijekom posljednjih godina politički akteri svake vrste, uključujući i zagovornike ekonomskog porasta, bili u stanju svoje namjere ogrnuti plaštjom na kojem se nalazi pojam „održivi razvoj“. Pojam je postao samoreferentan, što najbolje pokazuje jedna definicija Svjetske banke: „Što je održivo? Održivi razvoj je razvoj koji ostaje.“ [6],[11]

3. ODRŽIVI RAZVOJ – ISTI UVJETI ŽIVOTA ZA SADAŠNJE I BUDUĆE NARAŠTAJE

Prije dvadesetak godina počelo se uvidati kako je nemoguće imati zdravo društvo i kvalitetno gospodarstvo u svijetu u kojemu postoji toliko siromaštva i uništavanja okoliša. Gospodarski razvoj se ne može zaustaviti, no valja mu promijeniti smjer, kako bi postao manje poguban po okolišu i društveni razvoj. Pretvaranje tih spoznaja u djelo i prijelaz na održive oblike



razvoja i na ina života, izazov je današnjem dobu.

Koncept održivog razvoja podrazumijeva proces prema postizanju ravnoteže izme u gospodarskih, socijalnih i ekoloških zahtjeva kako bi se osiguralo *zadovoljavanje potreba sadašnjeg naraštaja bez ugrožavanja mogu nosti budu ih naraštaja zadovoljiti svoje potrebe*. Od 1987. godine, kada je, na ovaj na in, definiran u Izvještaju Svjetske komisije za okoliš i razvoj, kojom je predsjedavala Gro Harlem Brundtland, pa do današnjeg dana, održivi razvoj je postao jedan od klju nih elemenata u formuliranju i provo enju razvojnih politika u svijetu.

Operacionalizacija koncepta i njegova primjena u praksi rezultat su, kako teorijskih, tako i politi kih težnji usmjereni ka osiguravanju dugoro nog razvoja ljudskog društva i o uvanju okoliša. U tom procesu, klju ni doga aji i pokreta ka snaga bili su svjetski skupovi na vrhu u Riju i Johannesburgu te usvajanje Milenijske deklaracije UN-a, u rujnu 2000. Od razine UN-a (i Komisije UN-a za održivi razvoj) i brojnih multilateralnih i me unarodnih institucija i organizacija, preko vlada pojedinih zemalja i EU-a, pa sve do civilnog sektora i lokalne samouprave, provo enje koncepta održivog razvoja je pitanje na kome rade milijuni ljudi diljem svijeta.

3.1. Ciljevi održivog razvoja

Održivi razvoj je okvir za oblikovanje politika i strategija kontinuiranog gospodarskog i socijalnog napretka, bez štete za okoliš i prirodne izvore bitne za ljudske djelatnosti u budu nosti. On se oslanja na ambicioznu ideju prema kojoj razvoj ne smije ugrožavati budu nost dolaze ih naraštaja trošenjem neobnovljivih izvora i dugoro nim devastiranjem i zaga ivanjem okoliša.

Osnovni je cilj osigurati održivo korištenje prirodnih izvora na nacionalnoj i me unarodnoj razini.

S tako postavljenim ciljem, zaštita okoliša postaje znatno šira od tradicionalnog gledanja, prema kojem se dominantno bavila zaštitom ljudskog zdravlja i o uvanjem cjelovitosti ekoloških sustava. U konceptu održivog razvoja danas nalaze ishodište svi moderni gospodarski i društveni trendovi jer su štete okolišu štete sveukupnom društvu, i obrnuto, djelovanje u zaštiti okoliša donosi korist u obliku gospodarskog rasta, zapošljavanja i konkurentnosti.

Globalno gospodarstvo mora odgovarati ljudskim potrebama i opravdanim htijenjima, ali razvoj treba smjestiti u ekološke granice planeta.

UN-ov Skup o Zemlji, održan 1992. u Rio de Janeiru, koji je do tada okupio najve i broj elnika vlada, usmjerio je svjetsku pozornost na najkriti nija pitanja pred kojima se svi nalazimo i usvojio Agenda 21, globalni plan djelovanja na njihovom rješavanju.

Deklaracija iz Rija o okolišu i razvoju sadrži 27 na eli koja definiraju prava ljudi na razvoj i obveze u o uvanju zajedni kog okoliša te obveze država u postizanju održivog razvoja, uzimaju i u obzir cjelovitost i me uovisnost planeta Zemlje. Ta se na eli nadovezuju na ideje Stokholmske deklaracije koja je usvojena na Konferenciji Ujedinjenih naroda o ovjekovu okolišu, 1972. godine.

U Deklaraciji iz Rija se polazi od potrebe povezivanja gospodarskog razvoja sa zaštitom okoliša, kao jedinim putem prema održivosti i dugotrajnom gospodarskom razvoju. Ova Deklaracija govori i o potrebi povezivanja, suradnje i ravnopravnog partnerstva izme u razli itih dionika iz svih sektora (javnog, poslovnog i civilnog).

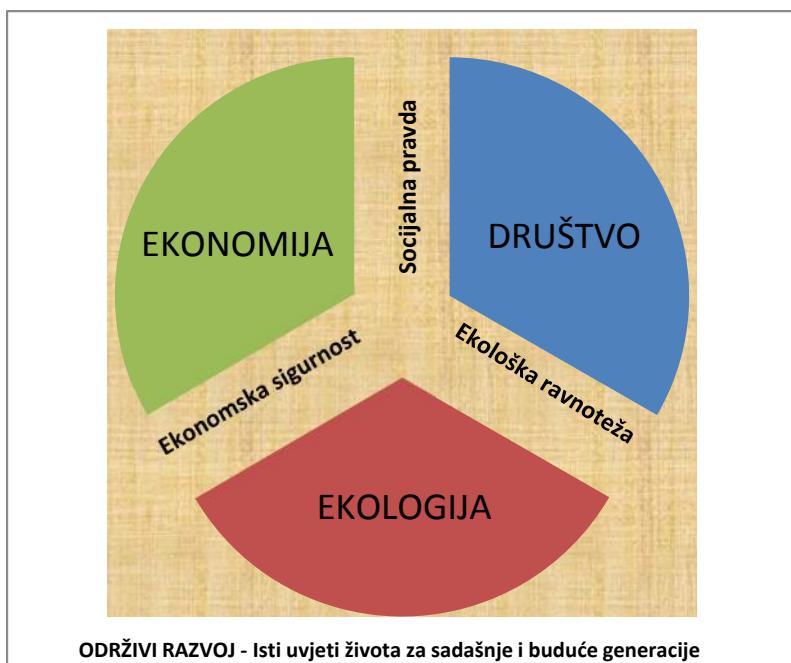


Ekologija, društvo i ekonomija su tri osnove na kojima se temelji razmišljanje o održivom razvoju.

Bitno je naglasiti potrebu da se **ekonomski ciljevi** (produktivnost, konkurentnost, gospodarski rast), optimiziraju uz uvažavanje **okolišnih ciljeva** (integritet ekosustava, globalna pitanja, biološka raznolikost) i **socijalnih zahtjeva** (humanizacija rada, motiviranost, zajedničko upravljanje, socijalna pokretljivost, društvena skrb, kulturni identitet) koji su u stalnoj interakciji.

Ukratko se to može ovako predstaviti :

1. **Socijalni ciljevi:** pravednost, smanjenje siromaštva;
2. **Ekonomski ciljevi:** rast i uspjeh;
3. **Okolišni ciljevi:** upravljanje prirodnim dobrima.



Slika 2. Održivi razvoj – isti uvjeti za sadašnje i buduće naraštaje [2]

U središtu težnji za održivim razvojem trebaju biti gospodarske, tehnološke, društvene, političke i kulturne preobrazbe.

Promjene u gospodarstvu i stabilan gospodarski razvoj znače :

1. Promjene ciljeva i pretpostavki koje upravljaju dijelovima tvrtke;
2. Promjene svakidašnjih postupaka i sredstava;
3. Rast kvalitete življenja;
4. Visoka stopa zaposlenosti;
5. Stabiliziranje razine cijena;
6. Izvan gospodarska ravnoteža.

Zaštita ekosfere podrazumijeva:

1. Održavanje kapaciteta okoliša;
2. Održivu uporabu obnovljivih resursa;
3. Minimalnu uporabu neobnovljivih resursa.



Pravedna raspodjela životnih prilika obuhva a sve:

1. Podjele izme u pojedinaca;
2. Podjele izme u Sjevera i Juga;
3. Podjele izme u Istoka i Zapada;
4. Podjelu izme u generacija.

U skladu s prethodno navedenim zahtjevima i uo enim me uovisnostima, s vremenom se došlo do takozvanih *zlatnih pravila ekološkog managementa* globalnog društva.

Zlatna pravila ekološkog managementa	Posljedice
Pravilo <i>supstitucije</i> – neobnovljivi resursi mogu se trošiti u tolikoj mjeri u kojoj se mogu nadomjestiti jednakovrijednim (obnovljivim) zamjenama.	Ako se potrošnja neobnovljivih resursa drasti no ne smanji, ve u sljede em naraštaju, mnogi e nestati ili postojati u sasvim ograni enim koli inama.
Pravilo <i>smanjivanja</i> – korištena koli ina obnovljivih resursa ne bi smjela prije i koli inu njihove obnovljivosti.	Ako se pove a rast obnovljivih resursa iznad regeneracijskog rasta, slijedi nestanak vrsta.
Pravilo <i>asimilacije</i> – emisije štetnih materijala ne bi smjele prije i apsorpcijski kapacitet okoliša, tj. prekora iti optere enost ekoloških sustava.	Ako se drasti no ne smanje optere enja okoliša one iš enjima, apsorpcijski kapacitet bit e prekora en lokalno, ali i globalno.

Tablica 1. Zlatna pravila ekološkog managementa [2]

3.2. Na eli održivog razvoja

Globalno prihva ena na eli održivog razvoja, definirani su kroz Deklaraciju iz Rija i Agenda 21, Deklaraciju i Plan provedbe iz Johannesburga, kao i na eli Milenijske deklaracije UN-a (koji su preto eni u *Milenijske razvojne ciljeve*). Ova na eli se sažeto mogu prikazati na sljede i na in:

1. Integriranje pitanja okoliša u razvojne politike;
2. Internalizacija troškova vezanih za okoliš (tj. prevo enje eksternih troškova degradacije okoliša u interne troškove zaga iva a/korisnika) kroz provedbu na eli - zaga iva /korisnik pla a;
3. Sudjelovanje svih društvenih dionika u donošenju odluka kroz procese savjetovanja i dijaloga te stvaranje partnerstva.
4. Pristup informacijama i pravosu u;
5. Generacijska i me ugeneracijska jednakost (uklju uju i i rodnu ravnopravnost) i solidarnost;
6. Na elo *supsidijarnosti* (hijerarhije, odnosno me uzavisnosti) izme u lokalne i globalne razine;
7. Pristup uslugama i financijskim resursima koji su neophodni za zadovoljavanje osnovnih potreba.

Ova na eli predstavljaju prizmu kroz koju bi trebali biti sagledani postoje i problemi i izazovi za održivi razvoj pojedinih država, odnosno okvir u kome su definirani ciljevi, zadaci i mjere za provedbu politika održivog razvoja.



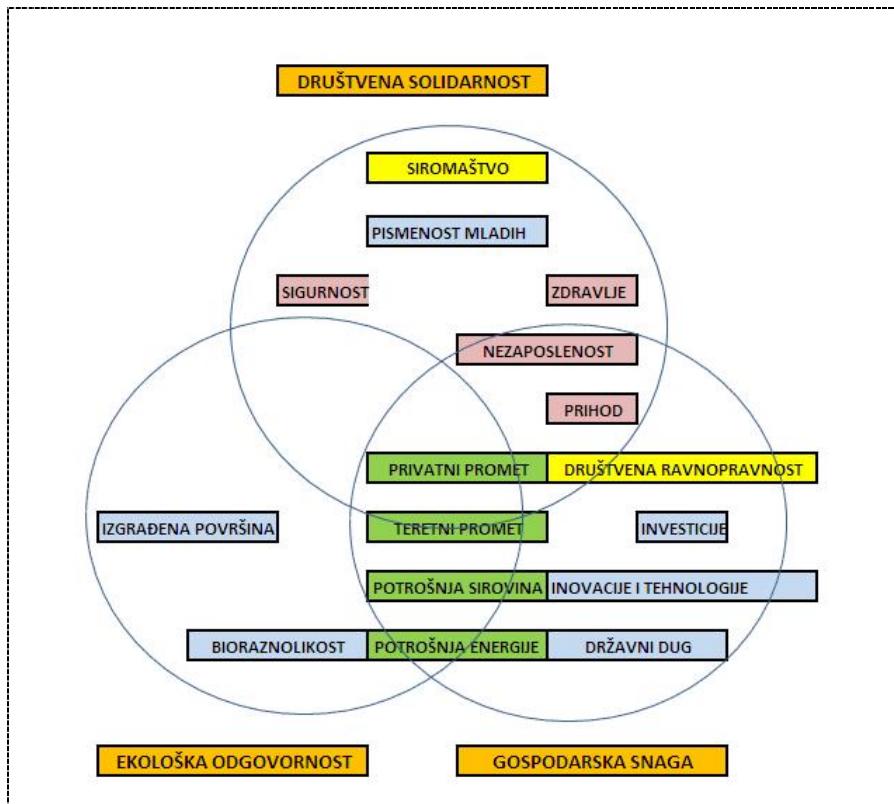
Polaze i od gore navedenog, održivi razvoj podrazumijeva:

1. Uravnotežen i pravi an gospodarski razvoj koji se može održati u dužem vremenskom razdoblju;
2. Smanjenje siromaštva, kroz osnaživanje siromašnih i osiguranje njihovog boljeg pristupa neophodnim uslugama i sredstvima;
3. Sudjelovanje svih zainteresiranih strana u procese odlučivanja (nacionalne i lokalne vlasti, organizacije civilnog društva, poslovni sektor, profesionalne organizacije, sindikati), uz promoviranje dijaloga i postizanje povjerenja kako bi se razvio društveni kapital;
4. Pažljivo upravljanje i očuvanje (u najvećoj mogućoj mjeri) neobnovljivih resursa;
5. Racionalna/održiva uporaba energije i prirodnih izvora (vode, zemljišta, šuma, itd.);
6. Smanjivanje otpada, uinkovito sprječavanje i kontrola zagađenja te smanjivanje na najvećoj mogućoj mjeri ekoloških rizika;
7. Unaprjeđenje sustava obrazovanja i zdravstva i poboljšanja u pogledu ravnopravnosti spolova;
8. Zaštitu kulturnih identiteta, tradicije i naslijeđa;
9. Procjena utjecaja na okoliš, kao državni instrument, poduzimati će se za projekte i aktivnosti za koje se osnovano pretpostavlja da bi mogli znatno negativno utjecati na okoliš.

3.3. Ključni pokazatelji održivog razvoja

Do sada je poznato jako mnogo podjela i ocjena o važnosti pojedinih vrsta pokazatelja održivog razvoja po kojima bi ovaj razvoj bio mjerljiv u pojedinim društvima, a i globalno usporediv. Ovdje dajemo prikaz pokazatelja koje švicarski znanstvenici [2] smatraju ključnim pokazateljima održivog razvoja. Smatraju najvažnijima sljedeće vrste pokazatelja:

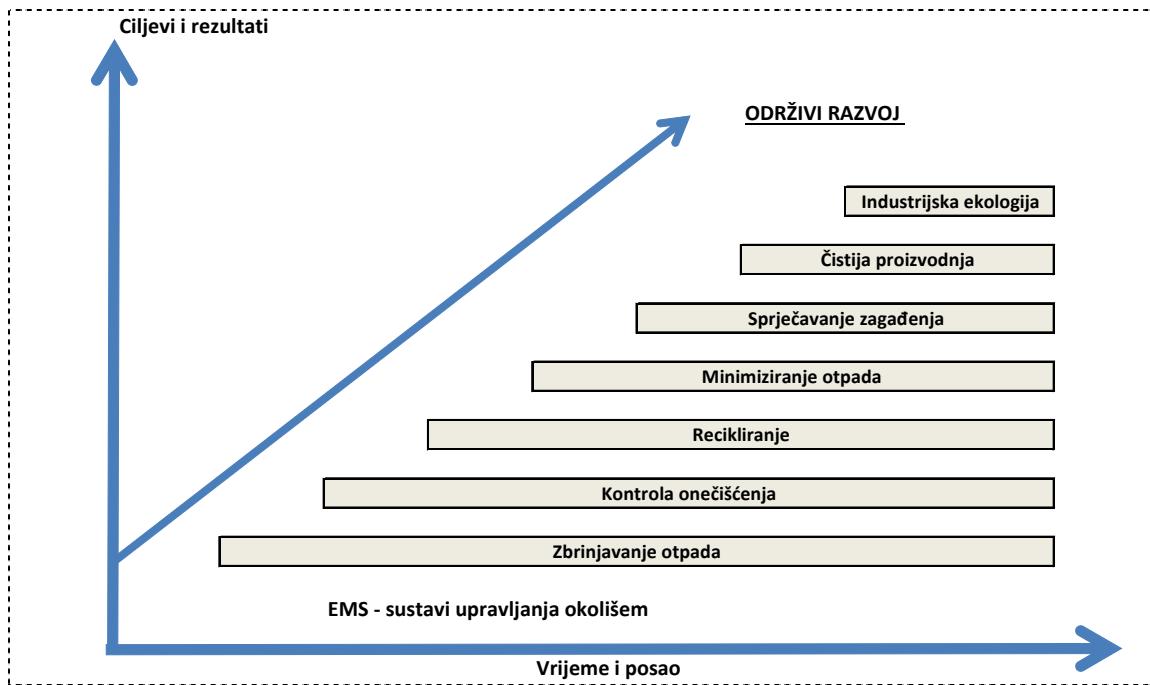
1. Siromaštvo i društvena ravnopravnost;
2. Sigurnost, zdravlje, nezaposlenost, prihod;
3. Pismenost mladih, investicije, inovacije i tehnologije, državni dug, izgrađena površina, bioraznolikost;
4. Privredni promet, teretni promet, potrošnja sirovina, potrošnja energije.



Slika 3. Pregled ključnih pokazatelja održivog razvoja poredanih prema tri ključna cilja: društvenoj solidarnosti, ekološkoj odgovornosti i gospodarskoj (ekonomskoj) snazi. [2]

3.4. Stupe uspjeha održivog razvoja - sustavi upravljanja okolišem

Održivi razvoj je put ili cilj koji se ostvaruje sustavima upravljanja okolišem (EMS - *Environmental Management System*). EMS se postiže kontrolom aspekata okoliša koji uzrokuju ili mogu uzrokovati štetne utjecaje po okolišu, a uključuje sedam koraka na *stupama* održivog razvoja:



Slika 4. Sedam koraka na stubama održivog razvoja [3]

1. Industrijska ekologija (*Industrial Ecology*)

Temeljno na elo industrijske ekologije jest utvrivanje i pravljene tokova materijala i energije kroz različite proizvodne sustave te njihove interakcije s okolišem. Glavni cilj je da tehnologija radi s prirodom, a ne protiv nje. Industrijska ekologija je, u načelu, *produkcijska komponenta održivog razvoja*. Najvažniji aspekt ove politike jest taj da otpada nema niti na jednom koraku proizvodnje jer je sav otpad, u stvari, resurs za neki drugi korak proizvodnje u nekoj drugoj industriji. Na taj se način otpad pretvara u profit.

2. Čistija proizvodnja (*Cleaner Production*)

Prema definiciji UNEP-a, čistija proizvodnja je *konceptualni i proceduralni pristup proizvodnji koji zahtijeva da sve faze životnog ciklusa proizvoda trebaju biti ciljem prevencije ili minimalizacije kratkoročnih i dugoročnih rizika po ljudi i okolišu*.^[3] Orientira se na proizvodni proces (smanjenje potrošnje energije tijekom proizvodnog procesa, smanjenje štetnih emisija, uporaba najbolje dostupne tehnologije i dr.), na proizvod (smanjenje štetnog utjecaja kroz životni ciklus proizvoda) i na usluge (smanjenje štetnog utjecaja kroz upravljanje uslugama koje proizvod pruža).

3. Sprječavanje zagađenja (*pollution prevention*)

Postiže se reduciranjem sirovina i to tako da se reduciraju ili koljene potencijalno opasne tvari koja bi mogla doći u okoliš (recikliranjem, kemijskim tretmanom ili odlaganjem na primjereno mjesto) ili potencijalne opasnosti za ljudsko zdravlje i okoliš (modifikacijom opreme, procesima promjene, preformulacije ili redizajna produkta ili sirovine). Vrlo je slično istoj proizvodnji ali se više fokusira na sam proces proizvodnje produkta. Važno je koristiti manje otrovnih tvari i smanjiti nastanak otpada u početnim stupnjevima proizvodnje.



4. Minimiziranje otpada (*minimization of waste*)

Odnosi se na reduciranje što je mogu e više otpadnog otpada koji nastaje, tretira se ili odlaže. Pridonosi smanjenju uporabe sirovina i recikliranja, kao i smanjenju ukupnog volumena otpada i smanjenju njegove toksi nosti.

5. Recikliranje (*recycling*)

Na stubama održivog razvoja korak je ispod minimiziranja otpada. Gotovo uvijek u procesima proizvodnje nastaju otpadni proizvodi koje je potrebno što više reciklirati. Postoje dva na ina recikliranja:

- a) *Closed-loop* recikliranje, koje je, zapravo, produženi proces proizvodnje, odnosno povrat otpada na po etak procesa koji se postiže tehnikama separacije (odvajanja), poput destilacije, filtracije i sl.
- b) *Straight* recikliranje, u kojem se otpad jednostavno koristi negdje drugdje ili na po etku nekog novog proizvodnog procesa.

6. Kontrola one iš enja

Temelji se na reduciranju volumena i toksi nosti otpada koji se ne može reciklirati. Zbog visokog kapitala i zna ajnih operativnih zahvata (kupnja, instaliranje i rukovanje sustavima kontrole), provodi se samo kad se druge mogu nosti iscrpe.

7. Zbrinjavanje otpada

To je posljednji korak na stubama održivog razvoja.

Zna aj svakoga od sedam nabrojanih koraka na putu do održivog razvoja prije svega treba shvatiti svaki pojedinac. Tome se treba prikloniti ekonomija, a posljedi no e od toga imati koristi i sam okoliš. Kako se na kraju sve svodi na zadovoljavanje potreba i interesa ovjeka, profitirat e svi ljudi.

3.5. Uloge i odgovornosti u procesu održivog razvoja

Ameri ki psiholog Abraham Maslow istraživao je zdrave, uspješne i sretne ljude. Pri tome je otkrio kako se ljudske potrebe mogu posložiti po piramidalnom obrascu. Sve potrebe mogu se grafi ki predstaviti kao slojevi piramide. im je dostignuta jedna stuba u tome nizu, ovjek osje a potrebu popeti se na idu u. Tek kad su potrebe jedne niže stube zadovoljene, ovjek teži ka idu oj. Ili, drug ije re eno, idu a viša stuba bit e osvojena tek kada niže stube ovjeku ne prave nikakve poteško e.

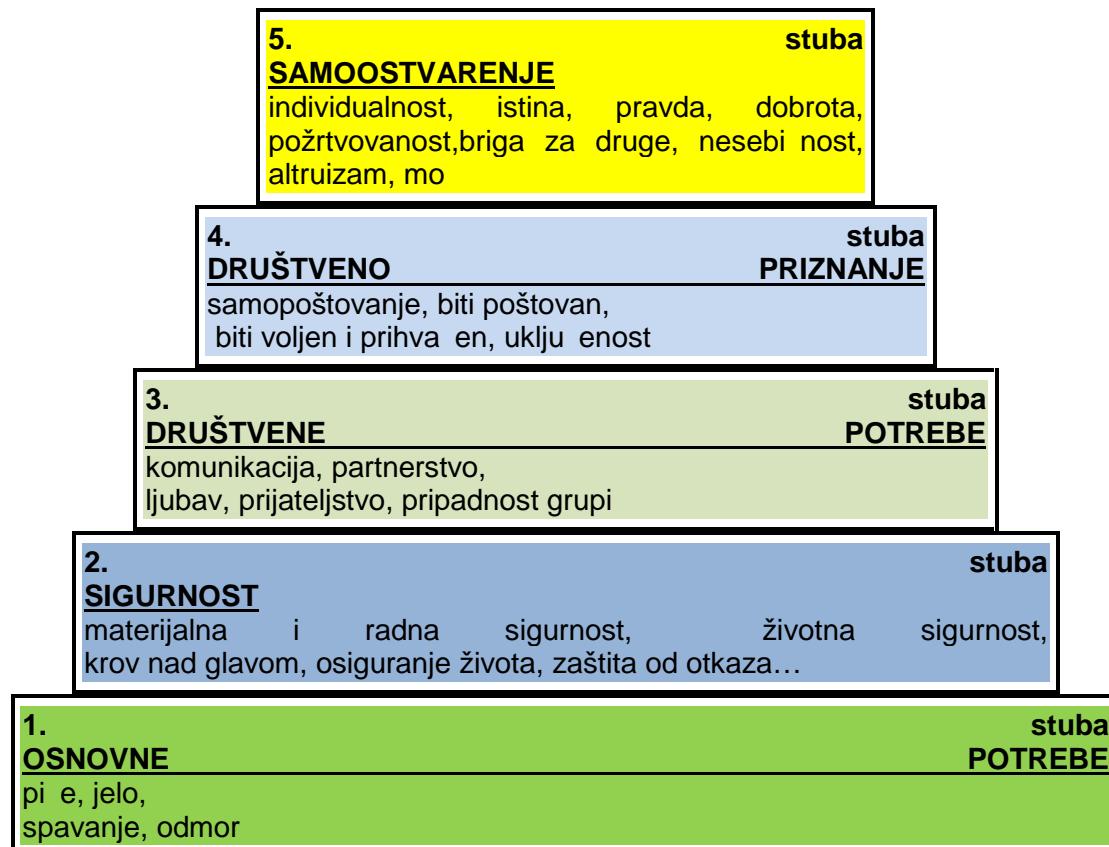
Sagledavanje ovakvog pristupa daje nam *inpute* glede održivog razvoja. Bitno je uo iti kako se ovjekove potrebe zadovoljavaju u koracima, pa se tako i cilj, a on je - održivi razvoj, mora postaviti etapno.

S tim u vezi, možemo se na ovom mjestu još jednom podsjetiti na njavažnija na eli Deklaracije iz Rija:

1. Ljudi imaju pravo na zdrav život i imaju središnje mjesto u skrbi za održivi razvoj.
2. Današnji razvoj ne smije ugrožavati potrebe za razvojem i kvalitetnim okolišem sadašnjih i budu ih naraštaja.
3. Države imaju suvereno pravo eksplorirati vlastite izvore, sukladno svojoj politici zaštite okoliša i razvoja, kao i odgovornost da osiguraju aktivnosti u okviru njihove jurisdikcije ili kontrole ako prouzro e štetu okolišu drugih država (primjerice, brane na



- rijekama koje ine prirodnu granicu izme u država ne smiju se podizati bez suglasnosti obje susjedne države).
4. Države trebaju primjenjivati preventivni pristup zaštiti okoliša.
 5. Zaštita okoliša mora postati sastavnim dijelom razvojnih procesa, kako bi se postigao održivi razvoj.
 6. Važan zadatak pred me unarodnom zajednicom je iskorijenjivanje siromaštva i smanjivanje razlika u životnom standardu u razli itim dijelovima svijeta.
 7. Treba raditi na smanjivanju i napuštanju neodrživih obrazaca proizvodnje i potrošnje.
 8. Države e poticati razvoj svijesti o okolišu i sudjelovanje javnosti, jer se pitanja zaštite okoliša najbolje rješavaju uz sudjelovanje svih zainteresiranih gra ana i osiguravanjem širokog pristupa informacijama o okolišu.
 9. Imaju i u vidu pristup da u na elu onaj (pojedinac, tvrtka, država) koji je prouzro o ošte enje okoliša treba snositi troškove sanacije posljedica one iš enja, a nacionalna (državna) tijela trebaju unaprje ivati i primjenjivati gospodarske instrumente u zaštiti okoliša
 10. Za ostvarivanje održivog razvoja potreban je cijelovit angažman žena, kreativnost, ideali i hrabrost mladih, kao i iskustva lokalnog i autohtonog stanovništva iji bi identitet, kulturu i interes trebalo priznati i podržavati.
 11. Mir, razvoj i zaštita okoliša me uovisni su i nedjeljni



Slika 5. Maslovlijeva piramida potreba [10]



Na temelju tih načela donesena je *Agenda 21*.

Agenda 21 polazi od pretpostavke da je zajedničko i odmjereno rješavanje pitanja okoliša i razvoja jedini način osiguranja sigurnije i uspješnije budnosti. *Agenda 21* predstavlja globalni konsenzus i preuzimanje obaveze suradnje u razvoju i zaštiti okoliša na najvišoj političkoj razini.

Prepoznalo se da je održivi razvoj, prije svega, obveza vlasta, mjerodavnih za izradu državnih strategija, planova i programa. No, prepoznaće se i važna uloga drugih dionika i društvenih skupina. Tako će se prepoznalo da su za ostvarivanje ciljeva *Agende 21* potrebna značajna financijska sredstva te pomoći zemljama u razvoju. Suradnja među državama bitna je za uinkovito i ravnomjerno raspodijeljeno globalno gospodarenje koje svima može pomoći i na putu ostvarivanja održivog razvoja.

Polazeći od injenice da je svijet sastavljen sa sve većim siromaštvom, glavna bolestima te povećanjem razlika između bogatih i siromašnih, *Agenda 21* ističe potrebu aktivnosti na suzbijanju siromaštvaa. Smanjenje siromaštvaa treba biti prioritetskim zadatom Ujedinjenih naroda i zemalja članica. Način smanjivanja siromaštvaa ne bi trebao ovisiti o inozemnoj humanitarnoj pomoći, već kroz jačanje sposobnosti zarađivanja za život na održivo način. Treba voditi računa o očuvanju i zaštiti prirodnih izvora u siromašnim zemljama te da od korištenja tih izvora, korist ima domaćinstvo.

U *Agendi 21* je istaknuta potreba promjene obrazaca proizvodnje i potrošnje te zaštite i unaprjeđivanja ljudskog zdravlja. Ukažalo se, nadalje, na problem sve većeg broja gradova, koji nose probleme - u rasponu od zagađenosti zraka do beskušnike, nedostatka iste vode i loših sanitarnih uvjeta.

Agenda 21 govori i o zaštiti okoliša i upravljanju prirodnim izvorima, ali i o jačanju uloge osnovnih društvenih skupina – žena, djece i mladih, organizacija civilnog društva, lokalnih vlasti, radnika i sindikata, poslovnog svijeta i industrije kroz društveno odgovorno poslovanje, znanstvenika te poljoprivrednika. *Agenda 21* ističe potrebu edukacije, osposobljavanja i podizanja svijesti javnosti te informiranja kao podloge za odlučivanje, ali i govori o potrebnim financijskim sredstvima.

4. ZAKLJUČAK

Dosadašnji način donošenja odluka i planiranja razvoja, koji se odvija odvojeno po sektorima, pridonosi razdvajajući gospodarskih, društvenih i ekoloških imbenika. Na taj se način pridonosi nerazumijevanju veza između okoliša, društvenog i gospodarskog razvoja te se pri odlučivanju ne odabiru razvojni putovi koji su gospodarski uinkoviti, društveno pravedni te prihvativi po okolišu.

Pri razmišljanju o razvoju jedne zemlje, treba sustavno i integrirano razmatrati utjecaje gospodarskih, društvenih, fiskalnih, energetskih, poljoprivrednih, prijevoznih, trgovinskih i drugih programa i aktivnosti. U raspravi i odlučivanju o smjeru i načinu razvoja, potrebno je uključivati i uvažavati različite društvene skupine – nacionalne, regionalne i lokalne vlasti, industriju, znanost, relevantne organizacije civilnog društva te širu javnost.

Vlade bi trebale donijeti strategije održivog razvoja kako bi integrirale društvene programe s programima zaštite okoliša i gospodarskog razvoja u svim ministarstvima i na svim razinama.



Na žalost, održivi razvoj se esto poistovje uje sa segmentom zaštite okoliša, emu pridonosi i injenica da su za održivi razvoj naj eš e zadužena ministarstva zaštite okoliša.

Teško e za prelazak na jedan održivi razvoj djelomi no imaju veze s ograni enim vremenskim horizontom u kojem mi mislimo. Jedna obitelj planira svoju budu nost samo nekoliko godina unaprijed, a ak i na osiguranje u starosti mnogi misle tek kad joj se po nu približavati. O tome što e biti za 100 ili ak za 1.000 godina, rijetko tko misli. To nije niti pogrešno – nitko tko je živio prije 100 godina nije mogao niti zamisliti današnji svijet sa svim njegovim mogu nostima i problemima. Ipak, ono što se poduzima u idu ih deset godina, a izgleda opravdano, može imati strašan u inak na idu ih 100 godina. To vrijedi osobito za imbenike koji utje u na zemaljsku klimu. Mi možemo samo pokušati našim nasljednicima ostaviti otvorenim više opcija.

Pritom nam mogu pomo i neke temeljne strategije. Nijedna od njih ne rješava sve probleme, ali zajedno omogu avaju mnogo.

1. Strategija iskoristivosti;
2. Strategija konzistentnosti;
3. Strategija štednje;
4. Strategija obrazovanja.

LITERATURA

- [1] Zaštita okoliša – pogled iz prakse, Mario Zovko, 2012.
- [2] Nachhaltige Entwicklung in Kürze, BAFU Švicarska, 2013.
- [3] Okoliš i održivi razvoj, Nevenko Herceg, 2013.
- [4] UmweltEthik: Ein Lehr- und Lesebuch, Andreas Brenner , 2008.
- [5] WBGU Berichte, 1996.- 2004.
- [6] Nach uns die Zukunft. Der globale Konflikt um Gerechtigkeit und Ökologie, Wolfgang Sachs, 2002
- [7] Natur und Macht.Eine Weltgeschichte der Umwelt, Radkau Joachim, 2002.
- [8] Aufstand für die Natur: Von der Umwelt zur Mitwelt, Klaus Michael Meyer-Abich , 1990.
- [9] Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation, Hans Jonas , 1979.
- [10] A Theory of Human Motivation , Psychological Review, Vol. 50 #4, pp. 370–396, Abraham Maslow, 1943.
- [11] www.wupperinst.org